*Drukowane na prawach rękopisu*

# BIULETYN
## SYNDYKATU DZIENNIKARZY WARSZAWSKICH

Nr 18 15 maja 1939 r.



## ZJAZD WALNY ZWIĄZKU DZIENNIKARZY RP

Walny Zjazd Związku Dziennikarzy RP zwołany został na 18 i 19 maja rb. do Gdyni.

Powzięcie decyzji o odbyciu Walnego Zjazdu ZDRP w Gdyni zamiast — jak projektowano — w Poznaniu, odbyło się na posiedzeniu Zarządu Głównego ZDRP w dniu 12 marca rb. w sposób manifestacyjny. Przez powzięcie tej uchwały Zarząd Główny ZDRP pragnął dać wyraz przywiązaniu dziennikarstwa polskiego do idei obrony pozycji Polski na Bałtyku.

Na porządku obrad Walnego Zjazdu ZDRP w Gdyni, oprócz części sprawozdawczej, znajduje się m. i. referat o Dziennikarskim Funduszu Emerytalnym oraz sprawozdanie z prac komisyj mieszanych, powołanych do życia na podstawie układu zbiorowego dla zawodu dziennikarskiego.

Na tegorocznym Walnym Zjeździe w Gdyni widziani będą chętnie, jako goście, przybywający na koszt własny, wszyscy zsyndykalizowani dziennikarze, którzy będą mieli chęć po temu.

---

## STANOWISKO ZWIĄZKU DZIENNIKARZY RP W SPRAWIE STOSOWANIA DO DZIENNIKARZY ZA DZIAŁALNOŚĆ PUBLICYSTYCZNĄ DEKRETU O MIEJSCACH ODOSOBNIENIA

Dnia 22 marca 1939 r. nastąpiło wywiezienie red. Mackiewicza do Berezy. Tego samego dnia zapadła w tej sprawie uchwała protestująca Zarządu Syndykatu Dziennikarzy Wileńskich, który wysłał depeszę do Wydziału Wykonawczego. Dnia 23 marca rb. odbyło się w tej sprawie pierwsze posiedzenie Wydziału Wykonawczego oraz pierwsza bezskuteczna interwencja prezesa Związku u p. Premiera. Następnie Wydział Wykonawczy odbył w tej sprawie jeszcze jedno poufne posiedzenie, na którym ujawniła się różnica zdań co do metody postępowania w sprawie red. Mackiewicza przy zupełnej zgodności stanowiska co do meritum tej sprawy. Z powodu technicznych i statutowych trudności w szybkim zwołaniu Zarządu Głównego postanowiono ostatecznie zaprosić na konferencję prezesów wszystkich Syndykatów. Konferencja ta jako posiedzenie Wydziału Wykonawczego z prezesami 9 Syndykatów i specjalnymi delegatami Zarządu Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich odbyła się dnia 27 marca rb. Rezultatem tej konferencji była następująca uchwała:

**Uchwała powzięta przez Wydział Wykonawczy ZDRP w dn. 27 marca 1939 r. przy udziale prezesów 9 Syndykatów.**

Zaszedł pierwszy wypadek zesłania do Berezy dziennikarza za działalność publicystyczną. Dnia 22 marca br. został aresztowany w Wilnie i skierowany do obozu odosobnienia w Berezie Kartuskiej redaktor naczelny „Słowa" Stanisław Mackiewicz, członek Związku Dziennikarzy RP.

Zarządzenie to było motywowane w komunikacie PAT, jak następuje:

„W licznych wystąpieniach prasowych na łamach tego pisma („Słowa" wileńskiego) redaktor Mackiewicz oddziaływał na opinię publiczną w sposób, prowadzący do podrywania zaufania do zdolności obronnych Państwa, obniżenia powagi władz państwowych oraz szerzenia się nastrojów defetystycznych w sprawie wewnętrznej i zewnętrznej sytuacji Państwa, przeciwdziałając akcji zjednoczenia narodowego w okresie ogólnej konsolidacji społeczeństwa polskiego".

Powyższe zarzuty, z wyjątkiem ostatniego, nie przewidzianego w ustawach i ujętego w komunikacie PAT w sposób ogólnikowy, są co do winy i kary objęte: ustawą o ochronie niektórych interesów Państwa, prawem karnym, prawem o wykroczeniach i kodeksem karnym, przy czym kary grożące za te przestępstwa są bardzo wysokie.

We wszystkich tych wypadkach mogą władze sądowe zarządzić areszt śledczy i prewencyjny. Środkiem izolującym społeczeństwo od niezgodnej z prawem i interesem Państwa działalności publicystycznej jest konfiskata. Władze posiadają więc dość środków prawnych, aby winnego odosobnić i zapobiec dalszym przestępstwom, poddając go przepisanej karze.

Groźba Berezy zawisła już raz nad zawodem dziennikarskim, w sierpniu 1936 r. po oświadczeniu Pana Prezesa Rady Ministrów, ale wówczas była pomyślana jako zadośćuczynienie za zupełnie inną kategorię wykroczeń prasowych. Mianowicie Pan Prezes Rady Ministrów w dniu 18.VIII.1936 oświadczył:

„Pozostawiając w dalszym ciągu całkowitą swobodę krytyki Rządu i życia politycznego, przystępuję do niszczenia kłamstwa, obmowy i oszczerstwa, jako broni w życiu politycznym. Nie poprzestanę na konfiskatach. Ostrzegam, że gdy nie pomogą inne środki, będę winnych oszczerczych artykułów i notatek wysyłał do Berezy".

Oświadczenie to miało miejsce przed wydaniem dekretu prasowego, gdy prawodawstwo w tej dziedzinie znajdowało się w stanie chaosu i nie dawało władzom państwowym dostatecznych środków do zwalczania zła. Nadto Bereza miała być stosowana w wypadkach bezspornie potępionej przez wszystkich metody operowania kamstwem i oszczerstwem, — i to alternatywnie gdy nie pomogą inne środki.

Potępiając napiętnowane przez Pana Prezesa Rady Ministrów metody walki prasowej, oświadczyliśmy na konferencji u Pana Prezesa Rady Ministrów gotowość organizacyjnego oddziaływania na zrzeszonych dziennikarzy w kierunku zaniechania powyższych metod. Że w ramach naszej możności udało nam się osiągnąć pożądany cel, tego dowodzi fakt, że żaden

z dziennikarzy nie został za te sprawy skierowany do Berezy.

Stwierdzamy, że wszyscy zorganizowani w Związku dziennikarze, bez względu na dzielące ich różnice przekonaniowe, gotowi są w dzisiejszych warunkach międzynarodowych i w obecnym położeniu Rzeczypospolitej nie tylko ograniczyć dopuszczalną w normalnych czasach krytykę polityczną, ale pozytywnie popierać kroki Rządu w dziedzinie obronności i pełnej gotowości bojowej Państwa, co zawsze było i pozostaje naczelną troską Związku Dziennikarzy RP. Stanowisko to znajdowało wyraz w organizacyjnej współpracy zrzeszonego dziennikarstwa z czynnikami wojskowymi i innymi organami państwowymi, a także z instytucjami wyższej użyteczności publicznej. Do pracy tej w najszerszym zakresie jesteśmy wszyscy gotowi.

Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o spowodowanie zwolnienia redaktora Stanisława Mackiewicza z obozu odosobnienia i niestosowanie na przyszłość tego środka jako nie odpowiadającego celowi.

Za zgodność:

Prezes:

(—) Mieczysław Ścieżyński

Sekretarz Generalny:

(—) Medard Kozłowski

Uchwała ta była powzięta jednogłośnie.

Następnego dnia Wydział Wykonawczy zatwierdził ostateczną redakcję uchwały z uwzględnieniem zgłoszonych na konferencji poprawek. Dnia 29 marca rb prezes i sekretarz Związku wręczyli uchwałę w Prezydium Rady Ministrów p. dyr. Lepeckiemu wraz z listem do p. Prezesa Rady Ministrów z prośbą o rozmowę, podczas której przedstawiciele Związku objaśniliby ustnie treść uchwały oraz poprosili p. Premiera o wyjaśnienia i odpowiedź na poszczególne punkty.

Posłuchanie u p. Premiera odbyło się dnia 14 kwietnia rb. po uprzednim liście p. Lepeckiego z dnia 6 kwietnia, zawiadamiającym o przedstawieniu memoriału p. Prezesowi Rady Ministrów.

Dnia 15 kwietnia rb. ukazał się oficjalny komunikat PAT w sprawie posłuchania delegacji Związku u p. Premiera. Ponieważ sprawa tego komunikatu jest obecnie w stadium załatwiania, przeto dalszy ciąg sprawy red. Mackiewicza będzie przedstawiony w jednym z najbliższych numerów „Biuletynu". Wchodzą tu w grę jeszcze następujące dokumenty:

1. dokładne streszczenie przebiegu rozmowy z p. Prezesem Rady Ministrów w dniu 14 kwietnia (autoryzowane);
2. rozmowa prezesa i sekretarza Związku z red. Mackiewiczem (streszczenie podpisane przez wszystkich trzech rozmówców);
3. komentarz wyjaśniający do komunikatu PAT z dnia 15 kwietnia rb.

# ZARZĄD SDW WOBEC OSADZENIA RED. MACKIEWICZA W BEREZIE KARTUSKIEJ

Dnia 27 marca rb. odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Zarządu SDW w związku z aresztowaniem i osadzeniem red. Mackiewicza w Berezie Kartuskiej. Po obszernej dyskusji Zarząd powziął następującą uchwałę:

„Zarząd Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich wobec zwołania przez Wydział Wykonawczy ZDRP narady prezesów wszystkich Syndykatów, solidaryzując się z protestacyjnymi uchwałami innych Syndykatów w sprawie wywiezienia red. Mackiewicza do Berezy, poleca prezesowi SDW poparcie akcji Wydziału Wykonawczego, mającej na celu odwołanie tej represji a także represji prasowych, zastosowanych do poszczególnych pism; stosowanie do dziennikarza, który szerzy swe poglądy w dobrej wierze i ze szczerego przekonania, — represji tak drastycznych, jak wywiezienie do miejsca odosobnienia, jest szkodliwe w ogóle a w obecnej chwili w szczególności".

# ZARZĄD SDW W SRAWIE KOMUNIKATU PAT Z DNIA 15 KWIETNIA 1939 R.

Dnia 15 kwietnia ukazał się komunikat PAT streszczający przebieg audiencji delegacji Wydziału Wykonawczego ZDRP u p. Prezesa Rady Ministrów. W związku z treścią tego komunikatu do Zarządu Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich wpłynęło protestacyjne pismo zespołu redakcji „Czasu".

Zarząd Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich rozważał treść pisma zespołu redakcji „Czasu" w dniu 24 kwietnia rb. W wyniku obszernej dyskusji Zarząd Syndykatu, podzielając motywy pisma zespołu redakcji „Czasu", jednomyślną uchwałą postanowił wezwać delegatów SDW do Zarządu Głównego do zgłoszenia wniosku o zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia Zarządu Głównego. O powyższej uchwale Zarząd SDW powiadomił Wydział Wykonawczy.

Na wniosek Wydziału Wykonawczego ZDRP w sobotę dnia 29 kwietnia rb. odbyło się posiedzenie wspólne Prezydium Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich, delegatów SDW do Zarządu Głównego ZDRP w składzie: M. Grzegorczyk, J. Nowakowski, B. Hensel, A. Romer, M. Krzepkowski, W. Czarnecki, St. Czosnowski, Wł. Bazylewski, S. Grostern oraz przedstawicieli Wydziału Wykonawczego: M. Kozłowski i Wł. Besterman. Przedstawiciele Wydziału Wykonawczego zreferowali całokształt akcji w sprawie red. Mackiewicza, a w związku z tym omówili sprawę komunikatu PAT z dnia 15 kwietnia.

Wykonując uchwałę Zarządu SDW z dnia 24 kwietnia, Prezydium Syndykatu o stanowisku Zarządu SDW powiadomiło wszystkich prezesów Syndykatów. Przedstawiciele SDW w Zarządzie Głównym dn. 2 maja przesłali do Wydziału Wykonawczego wniosek o zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia Zarządu Głównego ZDRP.

# PAŃSTWOWE STYPENDIA DZIENNIKARSKIE

Akcja Wydziału Wykonawczego ZDRP o ustawowe uregulowanie sprawy stypendiów dziennikarskich (patrz Biuletyn nr 15) została zakończona wynikiem pozytywnym. W budżecie państwowym na 1939/40 r. znajduje się w dziale Prezydium Rady Ministrów pozycja 5.000 zł, zatytułowana „Stypendia dla dziennikarzy".

Regulamin stypendialny opracowany przez przedstawicieli Wydziału w porozumieniu z Biurem Prasowym Prezydium Rady Ministrów, a uchwalony przez Zarząd Główny ZDRP w dniu 12 marca rb. przewiduje, iż do przedstawiania Prezesowi Rady Ministrów kandydatów do stypendium uprawniony jest wyłącznie Związek Dziennikarzy RP.

W ten sposób przez ustawową pozycję budżetową stypendiów i odpowiedni regulamin Związek Dziennikarzy RP otrzymał uznanie swej wyłączności w dziedzinie reprezentacji dziennikarstwa.

Zarząd Główny ZDRP rozpatrzy podania o przyznanie stypendiów na swym posiedzeniu, które odbędzie się w czasie trwania tegorocznego Walnego Zjazdu w Gdyni.

# REGULAMIN UDZIELANIA PAŃSTWOWYCH STYPENDIÓW DZIENNIKARSKICH

§ 1. Prezes Rady Ministrów przyznaje corocznie dla trzech dziennikarzy, członków Związku Dziennikarzy Rzeczypospolitej, stypendia dla studiów w zakresie publicystyki i dziennikarstwa, a mianowicie: 2 stypendia po 1.500 zł i jedno w wysokości 2.000 zł.

§ 2. Celem stypendiów jest ułatwienie rozwoju publicystyki polskiej i kultury dziennikarskiej. Stypendia mogą być używane tylko na studia (ogólne lub specjalne) w zakresie pracy zawodowej dziennikarskiej.

Stypendia przyznaje się wybitnie uzdolnionym dziennikarzom pracującym w zawodzie dziennikarskim co najmniej 5 lat i liczącym najwyżej 40 lat.

§ 3. Listę sześciu kandydatów do stypendiów przedstawia Prezesowi Rady Ministrów Zarząd Główny Związku Dziennikarzy Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 4. Każdy z kandydatów do stypendiów obowiązany jest wykazać dostateczne kwalifikacje do przeprowadzenia zamierzonych studiów, a więc przede wszystkim — jeśli chodzi o studia zagraniczne — znajomość języka tego kraju, w którym ma zamiar odbyć studia. Poza tym każdy z kandydatów obowiązany jest przy zgłoszeniu swej kandydatury przedstawić:

1) próby swej pracy dziennikarskiej, dostatecznie ją charakteryzujące;

2) plan użycia stypendium, zawierający: a) wskazanie kraju i miejscowości, w których zamierza odbyć studia, b) określenie czasu zamierzonego pobytu zagranicą, c) określenie przedmiotu studiów, względnie tematu pracy pisarskiej, którą ma zamiar przygotować, d) wskazania wydawnictwa, w którym ma zamiar pracę swą ogłosić, e) zobowiązanie formalne do ogłoszenia drukiem rezultatu swych studiów, f) zobowiązanie do przedłożenia sprawozdania ze swej podróży stypendialnej.

§ 5. Listę kandydatów do stypendium składa Zarząd Główny Związku Dziennikarzy Rzeczypospolitej Polskiej do dnia 1 czerwca każdego roku, a decyzja Prezesa Rady Ministrów zakomunikowana zostaje Zarządowi Głównemu Związku Dziennikarzy Rzeczypospolitej Polskiej do dnia 1 lipca tegoż roku.

§ 6. Sumy stypendialne wypłaca Prezydium Rady Ministrów za pośrednictwem Związku Dziennikarzy Rzeczypospolitej Polskiej. Przy wyjeździe zagranicę stypendysta otrzymuje połowę sumy stypendialnej, a druga połowa zostaje mu przesłana zagranicę przez Związek Dziennikarzy Rzeczypospolitej Polskiej po miesięcznym tam pobycie.

§ 7. Sprawozdanie z zużycia stypendium przedstawią stypendyści za pośrednictwem Związku Dziennikarzy Rzeczypospolitej Polskiej w terminie oznaczonym przez Prezydium Rady Ministrów. Nad terminowym wykonaniem tego obowiązku czuwa Zarząd Związku Dziennikarzy Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 8. Stypendia przyznawane zasadniczo jednorazowo, mogą być przyznane powtórnie w wypadkach wyjątkowych, gdy Prezes Rady Ministrów na umotywowany wniosek Związku Dziennikarzy Rzeczypospolitej Polskiej uzna to za właściwe.

# Z KOMISJI POROZUMIEWAWCZEJ ZW. DZIENNIKARZY I ZW. WYDAWCÓW

Dnia 10 marca rb. odbyło się posiedzenie komisji porozumiewawczej Polskiego Związku Wydawców Dzienników i Związku Dziennikarzy RP. Obecni byli z ramienia Związku Wydawców: pp. Bolesław Biega, Antoni Lewandowski, Stanisław Kauzik i Mieczysław Niklewicz; z ramienia Związku Dziennikarzy: pp. Witold Giełżyński, Hieronim Wierzyński i Stefan Grostern.

Z przebiegu tego posiedzenia podajemy poniżej krótkie nieoficjalne sprawozdanie.

### O INTERPRETACJĘ ART. 20 DEKRETU PRASOWEGO

Na wstępie rozwinęła się dyskusja o ustaleniu porządku dziennego obrad. Przedstawiciele Związku Wydawców zaproponowali, aby przede wszystkim komisja zajęła się zagadnieniem memoriału Związku Dziennikarzy RP do p. Premiera złożonym przez Związek Dziennikarzy RP w tym punkcie memoriału, który domagał się interpretacji art. 20 dekretu prasowego w sensie wyjaśnienia, że za nieściągalne uznaje się kwoty niewpłacone przez skazanego w terminie wyznaczonym przez władze. Przedstawiciele Związku Wydawców wyrażali pogląd, że wysunięcie tego postulatu przez Związek Dziennikarzy nastąpiło bez zgody i porozumienia ze Związkiem Wydawców i jest sprzeczne z układem zbiorowym.

Przedstawiciele Związku Dziennikarzy oponowali przeciwko merytorycznemu rozważaniu tej sprawy w Komisji Porozumiewawczej, wskazując że nadaje się ona do rozważenia w Komisji Rozjemczej. Dowodzili także, że wspomniany punkt memoriału nie jest sprzeczny

z układem zbiorowym, opiera się nawet na art. 33 tego układu i że przeto może zachodzić tylko spór o interpretację układu zbiorowego a więc zagadnienie dla Komisji Rozjemczej.

Po dłuższej dyskusji na wniosek przewodniczącego red. Giełżyńskiego postanowiono po wyczerpaniu porządku dziennego podjąć dyskusję na temat, która z komisyj jest kompetentna dla rozpatrzenia poruszonego przez Związek Wydawców zagadnienia.

### LEGITYMACJE CZŁONKOWSKIE ZDRP

Jako pierwszy punkt porządku dziennego omawiano wniosek Związku Wydawców w sprawie tekstu legitymacyj członków Związku Dziennikarzy RP. Przedstawiciele Związku Wydawców wyrażali opinię, że obecny tekst legitymacji jest niestosowny, niezgodny z układem zbiorowym, wkracza w kompetencje wydawców, albowiem zawiera rubrykę o przynależności członka Syndykatu do tego lub innego wydawnictwa. W szczególności przedstawiciele Związku Wydawców twierdzili, że rubryka ta nie jest wypełniana aktualnie i zgodnie z rzeczywistością, co może nawet powodować nadużycia.

Przedstawiciele Związku Dziennikarzy RP oświadczyli, że Związek Dziennikarzy RP wydał zalecenie wszystkim Syndykatom, aby rubryki przynależności do wydawnictwa były wypełniane zgodnie z rzeczywistością; że o żadnych nadużyciach z tego tytułu organizacji nic nie wiadomo. Jeżeli Związek Wydawców ma na ten temat materiał i zarzuty, to organizacja dziennikarska prosi o podanie jej tych informacji i w stosunku do winnych wyciągnie konsekwencje organizacyjne. Syndykaty Dziennikarzy nie mogą zrzec się rubryki przynależności do wydawnictwa. Przedstawiciele Związku Dziennikarzy zwracali uwagę, że obecnie legitymacje wydawnicze wydawane przez redakcje są na ogół zdyskredytowane i że dopóki z tymi legitymacjami nie będzie zrobiony porządek, nie sposób jest pozbawiać dziennikarza rubryki legitymacji stwierdzającej jego współpracę z pismem. Przedstawiciele Związku Dziennikarzy wskazywali także, że układ zbiorowy przewidział w art. 18 legitymację wspólną wydawaną przez komisje mieszane dla wniesionych do rejestru dziennikarzy i że po zakończeniu pracy nad rejestrem sprawa tego rodzaju legitymacji będzie musiała być zgodnie załatwiona.

Przedstawiciele Związku Wydawców wnosili, aby Związek Dziennikarzy nie tylko zalecił aktualne wypełnianie rubryki przynależności do wydawnictwa, ale żeby już teraz do czasu wprowadzenia legitymacji opartych na rejestrze zrezygnował z wypełniania rubryki przynależności redakcyjnej.

Przewodniczący red. Giełżyński oświadczył, że od niedzieli 12 marca Zarząd Główny Związku Dziennikarzy nie dopuści do nieaktualności rubryki legitymacji o przynależności do wydawnictwa, zniesie w najbliższej przyszłości w legitymacjach nazwę „współredaktor pisma", zastępując ją słowami „współpracownik pisma"; rubryka ta będzie wypełniana zgodnie ze stanem faktycznym, natomiast nie może zgodzić się na skreślenie tej rubryki.

W zakończeniu dyskusji strony zobowiązały się wzajemnie, że: 1) Związek Wydawców zakomunikuje Związkowi Dziennikarzy wypadki nadużyć na tle nieaktualnie wypełnionej rubryki przynależności do redakcji, 2) Związek Dziennikarzy RP poda do wiadomości Związku Wydawców informacje o wystawianiu legitymacji redakcyjnych przez wydawnictwa osobom nie będącym dziennikarzami.

### ZATARG WYDAWNICTWA „RUSSKOJE SŁOWO" Z KLUBEM SPR. PARL.

Z kolei pod obrady wszedł na wniosek Związku Wydawców zatarg wydawnictwa wileńskiego „Russkoje Słowo" z Klubem Sprawozdawców Parlamentarnych. Przedstawiciele Związku Dziennikarzy oświadczyli, że Klub Sprawozdawców Parlamentarnych jest organizacją autonomiczną, ma ustalone od początku istnienia parlamentu w Polsce prawa i przywileje w Sejmie i że członkowie Komisji Porozumiewawczej nie są kompetentni do rozstrzygania wynikłego zatargu. Wobec tego, że delegacja wydawców żądała wymiany zdań na temat tego zatargu zgodzono się na wniosek delegacji Związku Dziennikarzy, aby sprawie tej poświęcić osobne posiedzenie, ale z udziałem przedstawiciela Klubu Sprawozdawców Parlamentarnych.

### ART. 30 DEKRETU PRASOWEGO

Na wniosek delegacji Związku Dziennikarzy omówiono akcję wspólną w sprawie art. 30 dekretu prasowego dotyczącego zamieszczania przez prasę komunikatów rządowych.

Zgodnie ustalono, że w zasadzie obie organizacje są za tym, aby na zasadzie deklaracji obowiązującej wydawców i dziennikarzy, art. 30 nie był stosowany do enuncjacji Prezydenta RP i Marszałka Śmigłego-Rydza. Tekst wspólnego oświadczenia ma być ustalony przez komisję porozumiewawczą.

Na zakończenie delegacja Związku Wydawców zawiadomiła, że skieruje do Związku Dziennikarzy RP pismo w sprawie Sekcji Żydowskiej Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich.

## ZMIANY W KOMISJACH MIESZANYCH ZWIĄZKU DZIENNIKARZY I ZWIĄZKU WYDAWCÓW

Prezes Stefan Krzywoszewski, przewodniczący grupy wydawców w Komisji Odwoławczej, zrezygnował ze stanowiska przewodniczącego tej Komisji. Na mocy uchwały władz Związku Wydawców stanowisko przewodniczącego grupy wydawców w Komisji Odwoławczej objął prezes Mieczysław Niklewicz. Prezes Krzywoszewski obejmuje kierownictwo grupy wydawców w Komisji Rozjemczej. Przesunięcia powyższe pozostają w związku ze stanem zdrowia prezesa Stefana Krzywoszewskiego, który nie pozwala mu chwilowo na intensywną pracę, jakiej spodziewać się należy w Komisji Odwoławczej.

## ULGI KOLEJOWE DLA CZŁONKÓW ZDRP

Wydział Wykonawczy w kwietniu rb. otrzymał odpowiedź na podanie wniesione w grudniu 1938 r. do p. ministra komunikacji o rozszerzenie ulg kolejowych. Podanie to zawierało trzy następujące dezyderaty: 1) podział książeczek będących w posiadaniu poszczególnych Syndykatów na dwie części, 2) objęcie ulgami pociągów motorowych, 3) podwyższenie kontyngentu pojedynczych biletów będących w dyspozycji Wydziału Wykonawczego na cele organizacyjne.

Drugi z tych dezyderatów Ministerstwo odrzuciło, jako nie mający precedensu w systemie ulg. Podział książeczek przyznano, jednak tylko w zakresie 10. Po wyczerpaniu obydwóch książeczek posiadanych od tej pory przez większe Syndykaty, będzie mogła być przedłużona tylko jedna. Jest to prowizorium na rok bieżący, po którym jest nadzieja jeszcze lepszego uregulowania tej sprawy. Wydział Wykonawczy uzyskał także podwyższenie kontyngentu biletów pojedynczych. Sprawa ta, jak również przebieg rozmowy na temat dalszych ulg, będzie szczegółowo przedstawiona na najbliższym posiedzeniu Zarządu Głównego Związku.

# SPRAWY KRAKOWSKIE

Wydział Syndykatu Dziennikarzy Krakowskich zwrócił się do Wydziału Wykonawczego z żądaniem interwencji w trzech następujących sprawach: 1) aresztowanie red. J. Stankiewicza podczas demonstracji młodzieży krakowskiej przeciw prześladowaniu studentów polskich na Politechnice gdańskiej, 2) wprowadzenie specjalnych opasek dla dziennikarzy pełniących służbę sprawozdawczą przy nierespektowaniu oznak Związku, 3) przyjęcie w Krakowie na cześć dziennikarzy włoskich w związku z wizytą ministra Ciano.

Zgodnie z wnioskiem Wydziału SDK, niezależnie od zakomunikowania tych spraw Ministerstwu Spraw Wewnętrznych, Wydział Wykonawczy przeprowadził interwencję na miejscu przez specjalnego delegata w osobie sekretarza Związku red. Kozłowskiego, który w dniu 4 kwietnia odbył w Krakowie rozmowy z przedstawicielami miejscowych władz politycznych i Syndykatu Dziennikarzy Krakowskich. Rozmowy te przedstawione zostały w obszernym sprawozdaniu z dnia 11 kwietnia zakomunikowanym zarówno Ministerstwu Spraw Wewnętrznych jak i Syndykatowi Dziennikarzy Krakowskich. Zdaniem delegata interwencja jego stworzyła warunki do poprawy stosunków między Syndykatem Krakowskim i miejscowymi władzami, a także powinna jako jeden z rezultatów spowodować satysfakcję dla SDK i kol. Stankiewicza.

---

# PROCES SDW PRZECIW J. BABIŃSKIEMU REDAKTOROWI MERKURIUSZA ORDYNARYJNEGO

## LIST SDW DO MINISTRA KONRADA LIBICKIEGO

Dnia 20 stycznia w czasie przewodu sądowego w procesie Syndykat Dziennikarzy Warszawskich przeciw J. Babińskiemu, oskarżony J. Babiński wysunął zarzut jakoby Polskie Radio uprawiało korupcję wobec dziennikarzy.

Na skutek uchwały Zarządu Syndykatu z dnia 25 lutego Zarząd Syndykatu przesłuchał dwóch członków Syndykatu, współpracowników Polskiego Radia; w dniu 1 marca delegację Syndykatu przyjął dyrektor naczelny Polskiego Radia. W związku z tym dnia 8 marca rb. Zarząd Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich złożył p. dyrektorowi Libickiemu następujące pismo:

Syndykat Dziennikarzy Warszawskich

Warszawa, dnia 8.III.1939

JWielmożny Pan

Minister Konrad Libicki

Naczelny Dyrektor Polskiego Radia

w miejscu

Wielce Szanowny Panie Dyrektorze.

Dnia 26 stycznia w Warszawskim Sądzie Okręgowym odbył się proces z oskarżenia Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich przeciw Julianowi Babińskiemu, redaktorowi „Merkuriusza Ordynaryjnego". Syndykat Dziennikarzy Warszawskich oskarżał p. Babińskiego o zniesławienie. W wyniku procesu Julian Babiński został skazany na 3 miesiące aresztu, grzywnę oraz na zapłacenie kosztów sądowych.

Sprawę moglibyśmy uważać za wyczerpaną. Jednak w czasie przewodu sądowego Julian Babiński wysunął nowe zarzuty nie objęte aktem oskarżenia, które dotyczyły niewymienionych członków Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich, przede wszystkim zaś Dyrekcji Polskiego Radia, a więc instytucji bezpośrednio Panu Dyrektorowi podlegającej.

Oskarżony Julian Babiński twierdził, że Dyrekcja Polskiego Radia uprawia korupcję wobec dziennikarzy, przy czym podał jako świadków dwóch współpracowników Polskiego Radia, członków Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich.

Prezydium Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich postanowiło wezwać wymienionych przez J. Babińskiego pracowników Polskiego Radia, członków SDW, a mianowicie Tadeusza Strzetelskiego, kierownika działu propagandy Polskiego Radia i dr Franciszka Pawliszaka, kierownika referatu prasowego Polskiego Radia w celu uzyskania wyjaśnień w sprawie zarzutów Juliana Babińskiego, jednocześnie zaś postanowiło zwrócić się do Pana Dyrektora i poinformować Go o zarzutach J. Babińskiego, godzących w dobre imię instytucji państwowej podległej Panu Dyrektorowi.

Delegacja Zarządu Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich w składzie: prezes Jerzy Wiewiórski, wiceprezes Jerzy Nowakowski i sekretarz Wacław Czarnecki przedstawiła Panu Dyrektorowi w dniu 1 marca rb. istotę sprawy. Jednocześnie przedstawiliśmy Panu Dyrektorowi treść zeznań, złożonych Zarządowi Syndykatu przez kol. kol. Strzetelskiego i Pawliszaka. Obaj ci koledzy kategorycznie zaprzeczyli zarzutom Juliana Babińskiego.

Nawiązując więc do rozmowy odbytej z Panem Dyrektorem przez przedstawicieli Zarządu Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich, mamy zaszczyt zwrócić się do Pana z prośbą o łaskawe poinformowanie nas, czy Polskie Radio wypłacało kiedykolwiek jakieś kwoty dziennikarzom dla uzyskania czy też za uzyskanie ich przychylnego stosunku do działalności Polskiego Radia.

Łączymy wyrazy głębokiego szacunku i poważania

Sekretarz: (—) M. Krzepkowski

Prezes: (—) J. Wiewiórski

W dniu 12 kwietnia p. naczelny dyrektor Polskiego Radia nadesłał poniższe pismo:

POLSKIE RADIO

Sekr. Dyr. Nacz. KN 11.IV.1939

Do

Zarządu Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich

w miejscu

W odpowiedzi na list WPanów z dnia 9 marca rb. pozwolę sobie zaznaczyć, iż sprawa wypłacania poszczególnym dziennikarzom stałych pensji miesięcznych przez Polskie Radio jest informacją polegającą na nieporozumieniu. Biuro Prasy i Propagandy płaci dziennikarzom honoraria przyjęte zwyczajowo za artykuły omawiające sprawy radiowe. Artykuły te są zamawiane u dziennikarzy, interesujących się żywiej sprawami radiofonii, a zgrupowanych w Klubie Dziennikarzy Radiowych. Artykuły zamieszczane są bądź w Biuletynach tygodniowych wydawanych przez Biuro Prasy i Propagandy, rozsyłanych do wszystkich wydawnictw codziennych i periodycznych w całej Polsce, bądź też zamieszczane są również przez Biuro Prasy i Propagandy w tych pismach, z którymi Polskie Radio ma umowy. W żadnym wy-

padku autorzy artykułów nie mają wpływu na zamieszczenie ich w tym czy w innym wydawnictwie. Poza tym artykuły zamawiane przez Polskie Radio utrzymane są w tonie obiektywnym i mają za zadanie propagandę radiofonizacji kraju oraz uświadamianie społeczeństwa o roli, jaką radiofonia odgrywa w organizacji współczesnego narodu i państwa, nie zaś obrony poszczególnych zarządzeń czy polityki Polskiego Radia.

Dyrektor Naczelny P. R.
(—) K. Libicki

**WYROK SĄDU APELACYJNEGO**

Dnia 28 kwietnia rb. Sąd Apelacyjny w Warszawie rozpatrywał skargę apelacyjną red. „Merkuriusza Ordynaryjnego" p. Juliana Babińskiego, skazanego wyrokiem Sądu Okręgowego z dnia 20 stycznia 1939 r. za zniesławienie Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich na karę 3 miesięcy aresztu z zawieszeniem na 5 lat, 200 zł grzywny i opłatę kosztów sądowych.

Sprawę sądził sędzia Sądu Apelacyjnego p. Zawadzki. Jako oskarżyciel prywatny w imieniu Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich wystąpił adwokat Stanisław Szurej; ze strony oskarżonego red. J. Babińskiego adw. adw. Janusz Rabski i Jan Jodzewicz. Po przesłuchaniu dodatkowych świadków red. Pawliszaka i p. Łuszczyńskiej (świadkowie obrony), którzy nie potwierdzili zarzutów podniesionych przeciw Syndykatowi przez red. Babińskiego, oraz po wysłuchaniu przemówienia stron, Sąd Apelacyjny zatwierdził skazujący wyrok Sądu Okręgowego i dodatkowo nałożył na red. J. Babińskiego koszty apelacji, skracając jedynie termin zawieszenia wykonania wyroku z lat 5 do lat 3.

•

Obszerniejsze sprawozdanie z procesu ze względów technicznych odkładamy do następnego n-ru „Biuletynu".

---

# Z ZARZĄDU SYNDYKATU DZIENNIKARZY WARSZAWSKICH

Dnia 20 marca rb. odbyło się posiedzenie Zarządu Syndykatu, na którym załatwiono 25 punktów porządku dziennego.

Zarząd przyjął sprawozdanie delegata SDW Nowakowskiego do Zarządu Głównego z posiedzenia Zarządu, które się odbyło dnia 12 marca rb.

W związku z wnioskami złożonymi w Zarządzie SDW w sprawie stosunku SDW do Zw. dziennikarzy i publicystów filmowych Zarząd Syndykatu postanowił porozumieć się z Wydziałem Wykonawczym ZDRP w celu zajęcia stanowiska organizacji dziennikarskich wobec dziennikarzy i publicystów „branżowych".

Zarząd Syndykatu zaakceptował poprawki do układu zbiorowego i przekazał je Wydziałowi Wykonawczemu ZDRP.

Zarząd przyjął do wiadomości ankietę w sprawie ulg dla członków SDW. Na podstawie wyników ankiety Zarząd postanowił starania o ulgi ograniczyć do ulg związanych ściśle z wykonywaniem zawodu dziennikarskiego. Co się tyczy innych ulg, co do których zgłosili wnioski poszczególni koledzy, to zgodnie z wynikiem ankiety postanowiono starań o te ulgi poniechać.

Zarząd Syndykatu postanowił zażądać od Sekcji Żydowskiej wyjaśnień w sprawie sytuacji, która wytworzyła się w związku ze strajkiem w wydawnictwie „Moment".

W związku ze skargami dotyczącymi postępowania policji wobec dziennikarzy oraz informacjami złożonymi w tej sprawie przez wiceprezesa Romera, postanowiono całokształt sprawy przekazać Wydziałowi Wykonawczemu ZDRP i sprawy te traktować łącznie z wypadkami, o których władze Związku powiadomił Syndykat Krakowski.

Zarząd Syndykatu zaaprobował tekst dyplomów dla seniorów SDW.

Zarząd Syndykatu zaakceptował zawarcie umowy o pracę pomiędzy Wydziałem Wykonawczym ZDRP i Zarządem SDW z jednej strony a apl. adw. Jeżewskim Jerzym z drugiej strony. Aplikant Jeżewski zaangażowany został na okres próby 2 miesięcy w związku ze wzmożeniem prac w Wydziale Wykonawczym i SDW w wyniku realizacji układu zbiorowego.

•

Dnia 24 kwietnia rb. odbyło się posiedzenie Zarządu SDW, na którym Zarząd załatwił 19 punktów porządku dziennego.

Zarząd powierzył Prezydium SDW ustalenie daty Walnego Zgromadzenia SDW.

Zarząd Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich przekazał Prezydium do rozważenia sprawy, które wpłynęły z Sekcji Żydowskiej.

Zarząd postanowił przesłać do Komisji Orzekającej skargę Macieja Feldhusena przeciwko wydawnictwu „5 Rano".

Zarząd przekazał Komisji Zawodowej pisma niektórych kolegów w związku z zatargami zawodowymi.

Zarząd postanowił przesłać dalsze wnioski Wydziałowi Wykonawczemu, jako poprawki do układu zbiorowego.

Zarząd postanowił przesłać do Zarządu Głównego ZDRP podania 7 członków SDW, którzy ubiegają się w roku bieżącym o stypendia dziennikarskie Prezydium Rady Ministrów.

Zarząd na wniosek skarbnika zaakceptował decyzje skarbnika w różnych sprawach, jak również zatwierdził wypłatę zapomóg dla kolegów pozostających bez pracy oraz dla wdów i rodzin po zmarłych kolegach.

Zarząd Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich rozważał treść artykułu K. Pruszyńskiego pomieszczonego w Słowie nr 109 z dnia 22 bm. p. t. „Są w Polsce różni dziennikarze" oraz treść artykułu W. Rzymowskiego w „Dzienniku Ludowym" p. t. „Co dziennikarze powinni byli powiedzieć p. premierowi". Zarząd Syndykatu sprawę artykułu K. Pruszyńskiego postanowił skierować do Sądu Dziennikarskiego.

Inne ważniejsze sprawy załatwione na posiedzeniu Zarządu w dniu 20 marca oraz 24 kwietnia podajemy w osobnych rubrykach „Biuletynu".

•

Dn. 9 maja rb. odbyło się posiedzenie Zarządu SDW, na którym Zarząd zatwierdził sprawozdanie Sekretariatu z działalności organizacji za r. ub., zatwierdził sprawozdanie skarbnika, bilans oraz preliminarz budżetowy na rok przyszły.

Ustalenie terminu ostatecznego Walnego Zgromadzenia SDW Zarząd powierzył Prezydium.

Zarząd ponowił swoją uchwałę z dn. 24 kwietnia rb. w sprawie komunikatu PAT (Biuletyn nr 18, str. 2).

Zarząd na wniosek Prezydium zatwierdził skład delegacji SDW na Walny Zjazd ZDRP.

# RUCH CZŁONKÓW

### CZŁONKOWIE

Zarząd Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich na posiedzeniu w dniu 20 marca 1939 r. przyjął na członków następujących kolegów: Eugeniusza Hinterhoffa („PAT"), Jerzego Hulewicza („Kurier Poranny"), Stanisława Leśniewskiego („Dom Prasy"), Janusza Laskowskiego („Kurier Poranny"), Blankę Drzewską („Kurier Poranny"), Janusza Kazimirskiego („PAT"), Stefana Gackiego („Dziennik Powszechny"); na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 1939 r.: Jerzego Prądzyńskiego („Polska Zbrojna"), Marcelego Karczewskiego („Kurier Polski") i Jerzego Szyszko-Bohusza („Dziennik Powszechny").

### KANDYDACI NA CZŁONKÓW

Zgodnie z art. 9 statutu Związku Dziennikarzy RP Zarząd SDW przesłał do Wydziału Wykonawczego ZDRP kandydatury następujących kolegów, którzy po odbyciu okresu aplikacji zgłosili się na członków Syndykatu: w dniu 20 marca 1939 r.: Wojciecha Trojanowskiego („Dom Prasy"), Aleksandra Czyżewskiego („Gazeta Polska"), Wiesława Wernica („Gazeta Polska"), Konrada Syropa („Kurier Polski"); w dniu 25 kwietnia 1 939 r.: Mieczysława Rozenbauma („Dziennik Powszechny").

UWAGA: Koledzy, którzy w sprawie powyżej wymienionych zgłoszeń na członków mają jakiekolwiek zastrzeżenia lub uwagi, proszeni są o złożenie ich w Prezydium Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich.

# INFORMACJE RÓŻNE

### SYNDYKAT DZIENNIKARZY WARSZAWSKICH NA FON

Stosownie do uchwały Walnego Zjazdu ZDRP z dnia 15 maja 1938 r. Syndykat Dziennikarzy Warszawskich przeprowadził zbiórkę na FON, według ustalonych norm pół procent od miesięcznego zarobku w okresie 6 miesięcy. W chwili obecnej zbiórka dobiega końca. Dotychczas na FON z Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich zespoły redakcyjne wpłaciły zł 5865.96. Ponadto Zarząd Syndykatu wpłacił zł 240.95 z dochodu uzyskanego z Wieczoru Prasy w Adrii.

### DZIENNIKARZE WARSZAWSCY NA POŻYCZKĘ OBRONY PRZECIWLOTNICZEJ

Syndykat Dziennikarzy Warszawskich wpłacił na Pożyczkę Obrony Przeciwlotniczej zł 6.500, w tym Syndykat Dziennikarzy Warszawskich zł 5000, Sekcja Żydowska SDW — zł 1500.

Zarząd Klubu Sprawozdawców Parlamentarnych wpłacił na Pożyczkę Obrony Przeciwlotniczej zł 500 i zł 200 na FON. Klub Sprawozdawców Lotniczych wpłacił na Pożyczkę Obrony Przeciwlotniczej zł 300, Klub Sprawozdawców Sądowych — zł 100.

### ANKIETA EMERYTALNA

W marcu rb. Zarząd Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich rozesłał do wszystkich kolegów ankietę emerytalną. Do chwili obecnej wpłynęło zaledwie 60 odpowiedzi. Zarząd Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich ponownie zwraca uwagę na znaczenie tej ankiety dla organizacji (patrz Biuletyn nr 16/17 z dnia 15 marca 1939) i prosi Kolegów o przyśpieszenie nadsyłania wypełnionych blankietów ankietowych. Koledzy, którzy rozesłane blankiety zagubili lub uszkodzili, otrzymać je mogą ponownie w sekretariacie Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich. Informacje dotyczące wypełniania rubryki ankiety o wysokości składki ubezpieczeniowej Koledzy otrzymać mogą albo bezpośrednio w wydawnictwach, w których pracują, albo też w Ubezpieczalni Społecznej.

### LEGITYMACJE CZŁONKÓW SDW

Zarząd Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich uprzejmie prosi p.p. Delegatów Redakcyjnych o powiadamianie Sekretariatu Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich o zmianach personalnych, jakie zachodzą w wydawnictwach wśród członków i aplikantów SDW. Jednocześnie Zarząd Syndykatu prosi wszystkich członków Syndykatu, którzy zmienili wydawnictwa, a nie przeprowadzili odpowiednich zmian w legitymacjach członkowskich SDW, by zmiany te zechcieli przeprowadzić możliwie szybko.

Sekretariat SDW jest czynny codziennie w godz. 11—13 i 17—19 z wyjątkiem niedziel i świąt.

### ULGOWE TELEFONY DZIENNIKARSKIE

Delegacja Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich w składzie: Jerzy Wiewiórski, Jerzy Nowakowski, Stefan Grostern, Wacław Czarnecki odbyła dwukrotną konferencję z przedstawicielami Zarządu Polskiej Akcyjnej Spółki Telefonicznej pp. naczelnym dyrektorem inż. Aleksandrem Olendzkim, dyr. Ludwikiem Klewinem, nacz. Franciszkiem Sienkiewiczem, sekr. Zarz. i ref. pras. Leopoldem Eljaszewiczem, w sprawie stosowania ulgowej taryfy telefonicznej dla członków Syndykatu. W dniu 20 marca oraz 25 kwietnia Zarząd Syndykatu wysłuchał sprawozdania delegacji z przebiegu konferencji.

Zarząd Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich przypomina, że ulgowe telefony dziennikarskie uzyskane za pośrednictwem Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich — w myśl umowy zawartej z Polską Akcyjną Spółką Telefoniczną — mogą służyć wyłącznie dla celów dziennikarskich.

Przenoszenie świadczeń przyznawanych członkom Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich na osoby trzecie — w myśl uchwał Walnych Zgromadzeń SDW — jest niedopuszczalne pod rygorami organizacyjnymi.

### NOWY BIULETYN SYNDYKACKI

Liczba wydawnictw zawodowych Syndykatów, zrzeszonych w Związku Dziennikarzy RP wzrasta. Oprócz „Biuletynu" Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich, który jest równocześnie organem Związku Dziennikarzy RP i „Biuletynów" Syndykatów Dziennikarzy Pomorskich, Wileńskich i Wielkopolskich, ukazał się obecnie „Biuletyn Informacyjny" Syndykatu Dziennikarzy Śląska i Zagłębia Dąbrowskiego. W ciągu marca i kwietnia rb. ukazały się już dwa kolejne numery tego bogatego w treść wydawnictwa zawodowego.

# Z ŻYCIA ORGANIZACJI DZIENNIKARSKICH

**Po odbyciu szeregu tegorocznych walnych zgromadzeń poszczególnych Syndykatów władze ich ukonstytuowały się, jak następuje:**

**ŚLĄSK**

**Zarząd:** prezes — **Józef Burczak;** wiceprezesi — **Kazimierz Duda-Dziewierz, Henryk Sławik;** członkowie Zarządu — **Bolesław Cholewa** — sekretarz, **Henryk Sperling** — skarbnik; ławnicy — **Henryk Stryjewski i Bolesław Palędzki.**

**Komisja Rewizyjna: Józef Heynar** — przewodniczący; ławnicy — **Stanisław Nogaj, Lucjan Horski.**

**Sąd Koleżeński: Jan Smotrycki** — przewodniczący, **Borys Brodowski, Stanisław Sopicki, Józef Oskólski, Maksymilian Szyprowski.**

**POMORZE**

**Zarząd:** prezes — **Konrad Fiedler;** wiceprezes — **Leon Doliński;** sekretarz **Andrzej Kłyszyński;** skarbnik — **Kazimierz Małycha;** ławnicy — **Bagiński, Aleksander Wojder, Stefan Przybylski.**

**WILNO**

**Zarząd:** prezes — **dr Walerian Charkiewicz,** wiceprezes — **Marian Szydłowski,** sekretarz — **mgr Bohdan Mackiewicz,** skarbnik — **Zofia Kownacka,** członek zarządu — **Anatol Mikułko.**

**LWÓW**

**Zarząd:** prezes — **Bronisław Laskownicki;** wiceprezesi — **Henryk Cepnik, Edward Kozłowski, Henryk Hescheles i Władysław Szenderowicz;** sekretarz — **Henryk Kuroń;** skarbnik — **Abraham Brat;** członkowie Zarządu — **Bronisław Skalak, Tadeusz Przybylski, Michalina Hausnerowa, Bronisław Zduńczyk, Zygmunt Kiełb, Aleksander Wareński, Benzion Guensberg i Tadeusz Fabiański.**

**Komisja Rewizyjna: Maksymilian Chmielewski, Janina Pełeńska, Władysław Pańczak.**

**Sąd Dziennikarski: Izydor Spergel, Artur Hausner, Fryderyk Koenig, Szulim Retig i Karol Dziubka.**

# DZIENNIKARSKIE PRAWA AUTORSKIE

**ZAIKS** nadsyła nam następujący komunikat:

Pomiędzy **Związkiem Literatów i Dziennikarzy francuskich „Société des Gens de Lettres de France"** w Paryżu, a **Związkiem Autorów, Kompozytorów i Wydawców „Zaiks"** w Warszawie została zawarta w ostatnim czasie wzajemna umowa, na mocy której oba te związki powierzyły sobie wzajemnie ochronę praw autorskich swych członków na terenie prasy francuskiej i polskiej.

Ponieważ **Société des Gens de Lettres de France** w Paryżu jest związkiem bardzo silnym i obejmuje wszystkich autorów francuskich, układ zawarty pomiędzy wymienionymi związkami oznacza w praktyce, iż — z natychmiastową ważnością — nie mogą w prasie polskiej, zarówno codziennej jak i periodycznej ukazać się jakiekolwiek tłumaczenia z prasy francuskiej — poza oczywiście jedynie wiadomościami typowo dziennikarskimi, politycznymi, ekonomicznymi, na których nieograniczony przedruk zezwala polska ustawa o prawie autorskim. Wszystkie jednak te utwory, które podlegają ochronie ustawy o prawie autorskim, a więc powieści, nowele, felietony, szkice, korespondencje etc. nie będą mogły być tłumaczone z języka francuskiego na polski i nie będą mogły ukazywać się w prasie polskiej bez uzyskania licencji autorskiej od „Zaiksu".

Tego samego rodzaju ochronę polskich autorów (dziennikarzy i literatów) na terenie Francji, jej kolonii i protektoratów objął wspomniany związek francuski.

# Z OSTATNIEJ CHWILI

**STARANIA O ULGI KREDYTOWE**

**Wydział Wykonawczy ZDRP zakomunikował SDW, że w instytucjach kredytowych poczynił skuteczne starania o ulgi w spłacie pożyczek dla zrzeszonych dziennikarzy w okresie wpłat na Pożyczkę Obrony Przeciwlotniczej. Koledzy mający zobowiązania w instytucjach kredytowych i reflektujący na ulgi w spłacie swych zobowiązań w okresie 5 miesięcy spłacania rat POP, zechcą swe zgłoszenia w tej sprawie złożyć w Sekretariacie SDW, w celu przekazania ich Wydziałowi Wykonawczemu ZDRP.**

# ZMARLI

**W nocy z dn. 13 na 14 bm. zmarł członek SDW, ś. p. Marceli Palemon Magnuski, jeden z członków założycieli oraz pierwszy skarbnik SDW.**

**Redakcja „Biuletynu" mieści się w lokalu Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich, ul. Wiejska — gmach Sejmu, Tel. 9-81-81.**

**Wydawca w imieniu Syndykatu Dziennikarzy Warszawskich: WŁADYSŁAW ZYGLARSKI**

**Redaktor odpowiedzialny: JERZY NOWAKOWSKI**

Zakł. Graf. „NASZA DRUKARNIA", W-wa, Sienna 15, tel. 675-93